

**LA MADONNA DI
VALLOMBROSA
DI RAFFAELLO DI
URBINO NOTIZIE
INEDITE DI C...**

Camillo Jacopo Cavallucci





648
14



LA

MADONNA DI VALLOMBROSA

DI

RAFFAELLO DI URBINO

NOTTESE INSCRITTO

DI

G. JACOPO CAVALLUCCI



FIRENZE,
TIPOGRAFIA BARBERA.

1879.

Ensayo de la Juncos — Mayo, 1878.

I.

Fra i tesori di arte del palazzo del quale ora superbo, a bracci diritto Firenze, è da notare una tavola dipinta da Raffaello, esistente nella Tribuna della Galleria degli Uffizi, chiamata popolarmente la *Madonna del Cardellino*.

Il Vasari, nella vita dell'artista, parla di questo dipinto nei termini seguenti: « Ebbe
« Raffaello amicizia grandissima con Lorenzo
« Neri, al quale, avendo preso donna in quei
« giorni, dipinse un quadro nel quale fece
« fra le gambe alla Nostra Donna un pullo,
« al quale un San Giovanni tutto Bello
« porge un uccello con molta festa e pi-
« cere dall'uno e dall'altro. È nell'attitu-
« dine d'ambidue una certa semplicità po-
« rita e tutta amorreola, altri che sono lan-
« te ben coloriti e con tanta diligente op-
« dotti, che piuttosto paiono di carovita
« che lavorati di colori e di disegno; par-
« tiente la Nostra Donna, la cui aria rac- »

« mente piena di grazia e di delicatezza, ed
« insomma il piano, i paesi, e tutto il co-
« sto dell'opera è bellissimo. Il qual qua-
« dro fu da Lorenzo Nesi tenuto con gran-
« disima venerazione mentre che visse,
« così per memoria di Raffaello stato di
« antichissimo, come per la dignità ed eccel-
« lenza dell'opera. » Lo stesso Vasari rac-
conta altresì come per lo smottamento del
Poggio del Magnoli (avvenuto a di 17 no-
vembre 1647) questa preziosa tavola an-
dasse travolta nella rovina della casa del
Nesi, e come Battista figlio di Lorenzo
avendone ritrovati i pezzi fra le macerie li
fecesse « rimettere insieme in quel miglior
modo che si potette. »

Quando fosse detto per la prima volta,
e da chi: avere il Senato ripetuta la tavola
del Nesi per i Monaci della Vallombrosa,
non so. È però certo che la notizia se fu
ripetuta e creduta nel secolo passato non
trovò fede fra i moderni; sia perchè la
non avesse carattere sufficiente di auten-
ticità, sia perchè un fatto, non abbastanza
eccezionale, veniva in qualche modo a smentir-
sela.

Oggi però la questione della replica ri-
torna in campo, e vi torna in modo da ri-
chiedere un serio esame, uno studio accu-
rato del fatto.

¹ Favre, editore Le Monnier, T. II, pag. 4-7

L'*Arc-journal* di Londra, in un suo articolo, intitolato: IL RAFFAELLO DI VAL-LOMBROSA, ci fa nota essere attualmente esposta nel Museo di South-Kensington, una quella indicata, una *Madonna del Cardellino*, appartenente al signor R. Verity residente a South-Wool, ed aggiunge - che quel dipinto è opera di mano nostra, evidentemente originale, superiore per forza di chiarezza e di eleganza di espressione alla tavola della Tribuna.

Molti in udire la peregrina notizia sorrideranno per incredulità, e negheranno a priori la replica e l'autore di esso; altri aspetteranno e metter fuori un'opinione personale quando gli uomini meglio competenti ed autorevoli si saranno pronunciati in proposito. E faranno bene perchè in simili casi prudente vuole che si proceda co' più di piano e si affretti nelle sentenze. I moderni re fatti di artefizi ci hanno dato lezioni molto sante.

Intanto che IL RAFFAELLO DI VAL-LOMBROSA, posseduto dal signor Verity, aspetta nel Museo di South-Kensington la conferma del suo belindizio, ci occupiamo di ricercarne le sedi di nascita, affine di stabilire se sia mai esistita una replica della *Madonna in discesa*; se questa replica, posto che esistesse, abbia appartenuto al Museo di Vallombrosa; e se, provata la esistenza, si debba credere che il signor

Vedite che il fortunato possessore della medesima.

II

Giorgio Vasari mentre aveva molte opere eseguite da Raffaello, durante il suo soggiorno in Firenze, fece del quadro di Vellutrone. Non fece però l'annotatore della ristampa vasariana, fatta in Firenze nel 1767-72, nella quale leggiamo, alla pagina 164 del Tomo III, la Nota seguente: « Questo quadro (Madonna del Cardellino) nel quale vien descritta dal Vasari si ritrova nella Tribuna della Galleria Medicea. Un altro similissimo di grandezza di antichità e di perfezione, tanto da esser creduto da qualunque si sia intendente, una penultima copia di mano dell'istesso Raffaello esiste nella Sagrestia di Pallaombrosa, ed è consacrata a ritrarre di una femmina nata tra le due femole che lo compongono scolpiti per l'antichità. »

Sulla fede di questo scrittore ripetano testualmente la Nota nelle opere loro, il Comolli, il Padre della Valle, ed altri autori vasari nello scorso del secolo passato.¹

¹ *Foto incisa di Raffaello di Urbino, colla illustrazione di Angelo Comolli, Roma 1780, nota come prima, pagina 12. La foto che più costosi dati pubblicò di Giorgio Vasari, ristampata con cura del P. G. della Valle in Roma nel 1780, Tomo V, pag. 166.*

Di questa replica non fanno più menzione, se si eccettuò il Leaghen, coloro che hanno scritto di Raffaello posteriormente alla soppressione degli ordini religiosi in Toscana, avvenuta nel 1808. Tace il diligente Missioli, tacciono gli eruditissimi illustratori della Edizione, fatta dal Le Monnier; solo il Panofant (Edizione francese del 1800) rompe l'incanto di questo silenzio accennando alla custodia, in passato, di una copia antica nel convento di Vallombrosa, copia che egli dice conservarsi nella Accademia di Belle Arti in Firenze.

Sie tramiel gloria mundi? La tanto pregiata tavola somigliava a quella della tribuna per antichità e perfezione, non a più una precisa replica di mano dell'intero Raffaello; ma doveva ad un tratto una copia, nulla più che una semplice copia. Dunque l'antichissimo memoriale del 1772 (degli altri non parlo perchè parso in certa misura) aveva preso un'ulteriore trascrizione sul modello del dipinto abbagliando un piffero con un tamburo.

Povero anacoreta! nel sogno di lui, non può più per rendergli servizio mutare la custodia del fatto. Quanto il Panofant ha detto è detto con fondamento.

La tavola recata all'Accademia di Belle Arti, nel 1842, dal monastero della Vallombrosa fu ritenuta dagli intelligenti per una copia mediocre, e come tale man-

dato nel 1855 al deposito generale del quadri in Palazzo Vecchio, d'onde nel 1865, dopo di aver subito un restauro, passò al Consiglio di Stato ora ancora in loco. Né la constatazione di identità tra la ridotta copia e la tavola più volte citata mancava, inquantochè, la fessura fatta fra le due tavole scollate per l'antichità era visibile, e si vedeva nel punto indicato dall'annotatore del 1778.*

III.

Compreso l'esame delle stampe e stampa entrano nel campo di quelle uscite col concorso delle quali potremo agevolmente trovare il bandolo della matassa.

Il Padre Pasotti, ordinatore di un Museo di opere di arte nel Monastero della Valmombrosa, ci ha lasciato nella relazione scritta di sua mano il seguente ricordo: —
« Settembre 1768. — Merita tutta la considerazione quella Vergine in tavola con
« San Giovanni Battista che scherza col di-
« vino Infante, di Raffaello d'Urbino, opera

* Il critico parlando quasi delle metà della tavola fa cenno a tutte le sue stampe, passando dall'occhio superiore, la giovane col il collo della Madonna, sull'embraccio del bambino Gesù, fra il piede destro della Madonna ed il seno di San Giovanni. Dopo il restauro, aperta sulla detta copia, da questa metà si scorge appena la tavola.

« replicata dalla stessa autore di quella
« della Tribuna di Galleria. »

Il qual paragrafo riceve una conferma
ufficiale dall'inventario, compilato per or-
dine del granduca Pietro Leopoldo nel 1790,
ove è registrato: « Un quadro in Tavola cop-
« rante una Vergine col Bambino Gesù »
« San Giovanni Battista, opera di Raffaello
« di Urbino. »

Si dirà dagli eccessivamente scrupolosi,
che un ricordo ed un inventario non possono
quanto occorre nel caso nostro. E sia pure.
Il ricordo poteva esser dettato dalla vanagloria;
l'inventario dalla ignoranza; ma per
buona ventura dell'annotatore, del Padre
Baccetti, e del compilatore dell'inventario
abbiamo una prova saggia e luminosa che
tutti e tre parlarono il vero. — La replica
esisteva, ed in quel tempo era nel convento;
Raffaello l'aveva dipinta; e i due fratelli
Giov. Battista e Domenico di Francesco del
Milanesi, e Milanesi, ne avevano soppor-
tato a parti eguali la spesa.

Dal Compagno di DESTROTI e CONSO-
TOLI del Convento si rileva: che Raffaello
nello spazio di venti mesi, cioè dal 7 di
gennaio 1806, (1807 n. o.) al di 10 di ago-
sto del 1808,¹ dette compente la Tavola dell'
Altare della Chiesa di Vallombrosa, ed

¹ Veggansi i documenti n. II e n. III.

² In quel giorno si pagavano lire 5 a colore
che parlavano la tavola al convento.

ebbe in pagamento della medicina (repartite in dodici rate diverse) lire 431. 1. 6. delle quali, lire 430 in contante e due barili a monte di vino, valutate lire 11. 1. 6.

Lo stesso libro ci mostra: che la tavola fu pagata un fiorino d'oro ad Agostino Lapicciolo; che l'adornamento, o cornice, costò lire 60. 10; — e che addì 31 di agosto 1509 si pagavano lire 10. 17 alla Dogana di Firenze per tema di repartizione della ricordata pittura.¹

IV.

Benone ogni dubbio sulla esistenza nel monastero di Vallombrosa di una tavola da altare dipinta da Raffaello resta provato a sufficienza che questa non poteva essere se non la riproduzione tanto volte ricordata della *Madonna del Cardellino*, alla quale alludevano l'annotatore varesino, il Padre Boccetti, nella sua relazione del Museo del convento, e conseguentemente l'inventario del 1750.

Questo è come questa tavola colossale in peso esista testimonio di replica in copia, in parte supposta, in parte di è dato di argomentare.

Nel processo verbale della apposizione di sigilli fatta al convento della Val-

¹ Vedeasi il documento n. I.

lombrosa, e di 16 di aprile dell'anno 1808, firmata dal delegato del governo e dall'abate di quel monastero Don Bernardo Kayser, non è menzionato, tra gli oggetti esistenti nel quartiere dell'abate nessun dipinto di mano di Raffaello. Lo stesso silenzio è verbale nell'altro verbale di remissione di sigilli (13 luglio 1808), come pure nella Nota delle cose, contenenti oggetti di Belle Arti, spedite a Firenze e poste a disposizione del Prefetto dell'Arma.¹

Ma il silenzio dei documenti ufficiali è spiegato dal contenuto di un documento privato. Una memoria registrata in un libro di ricordanze di quel monastero si prende la cura, anzitutto di farci sapere, che nel 1808 il padre abate Don Felice Predellini faceva trasferire la tavola di Raffaello dalla libreria, ove era collocata, nel proprio quartiere, per maggior comodo.² Sebbene manchi la indicazione del mese e del giorno, ed il ricordo dopo queste parole lascia posto, non occorre uno sforzo schiacciato d'immaginazione per completare la data quanto per supporre la natura del maggior comodo invocato, dal Padre Predellini, a cacciare la remissione di quel dipinto dalla Biblioteca, ove probabilmente lo aveva collocato il Padre Barozzi nel 1778.

¹ Vedasi il documento n. V.

² Vedasi il documento n. IV.

V.

La Madonna del Cardellino esposta a South-Kensington, secondo ci dicono i giornali inglesi, appartenne fino del 1808 al signore di Laforest dalla cui vedova l'acquistava il signor Verity nel 1836.

Chi era il signor di Laforest?

Il Conte di Laforest godeva della fiducia di Napoleone I, il quale, dopo di averlo mandato nel 1807 ambasciatore a Berlino, stava per inviargli con la stessa qualità in Russia, quando gli avvenimenti di Spagna lo distolsero dal suo divertimento. Conoscendo intimamente il carattere di quel personaggio, pensò di valersene nel preparare la via di quel regno al fratello Giuseppe. Per la qual cosa lo raccomandò al Granduca di Berg con lettera del dì 27 marzo 1808, datata da St-Cloud; ed annunciandogli di aver fatto partire per Madrid le *sieur Laforest sans aucun titre*, dicendogli: *vous avez soin de bien l'accueillir. C'est un homme de mérite et qui est propre à tout.*¹

Non sembra che Giuseppe tenesse in pari concetto del fratello il progetto di lui, sapantocihè scrivendo in data del 14 di gennaio 1808 se ne laguava con asprezza

¹ *Correspondance de Napoléon I*, publiée par ordre de Napoléon III, T. 14, p. 445. — Paris, Hachet, 1861.

esponendo: che esso pretendeva contare più di lui, e lo dipingeva come un intruglio che non aveva altro in vista se non il guadagnare denaro.¹

Il Re di Spagna godeva reputazione di essere un intelligente raccoglitore di opere di arte, e Napoleone stesso rivolgendosi a lui per arricchire il Museo del Louvre di una cinquantina di opere, scrivevagli: *vous senter qu'il ne me faut que de bonnes choses et vous avez la réputation d'être immensément riche en ce genre.*² Ora, se quel Re accettava tanto in Italia che in Spagna i capolavori di pittura che si toglievano dai conventi e dalle case dei particolari, è probabile che al signor di Laffres, non poco scrupoloso e avido di guadagno, non mancassero le occasioni né i modi di provvedersi in proprio, a nome del suo mandato, di opere di nostra mano e di non poco valore materiale.

Per quanto il dipinto sia stato, dal primo suo possessore, fatto trasportare dalla tavola sopra tela, conserva tuttavia ben distinta la traccia della fessura (craquelé) esistita nel 1772, identica a quella riscontrata nella copia pervenuta dalla Vallombrosa all'Accademia di Belle Arti. Nella qual co-

¹ De Casta, *Mémoires du Roi Joseph*, T. II, p. 282.

² *Napoleon à Joseph*. — Tallandier, 49 Janvier 1805.

più, secondo dichiarava il restauratore della medesima, è da notare che il cretto non aveva profondità, inquantochè, senza intaccare la tavola, limitavasi semplicemente a scolorire la imprimitura ??

Dopo di ciò lascio al lettore i critici e il commento.

DOCUMENTI

I.

Cassone in cuoio e smaltato, segnato M, dal 1505 al 1515, segnato da N° 177, dall'Archivio di Paltendorf, a carte 155.

Tavola dell'altare della Chiesa di Vailambressa che lungo s'è Milano da dove è di 7 de Granaia 1505 forma 8 larghi in oro et per lei a Raffaello dipintore però Soffena a uccello segnato M 155, Lire 15.

E a di 44 detto forma una largo et per lei Agostino leguaro però Soffena a uccello 155, Lire 7.

E a di 11 de Febbraio 1506 forma 8 larghi in oro et per lei a Raffaello dipintore però l'abate di Soffena a uccello 155, Lire 15.

E a di 14 d'Aprile 1505 forma sei larghi in oro però Raffaello dall'Abate di Soffena a uccello segnato M 155, lire 15.

E a di 27 di Novembre 1507 forma 10 larghi in oro però Raffaello dipintore da Fra Michele a uccello segnato M 154, Lire 15.

E a di 15 di Febbraio 1507 forma quattro larghi in oro però l'abate di Soffena per lei a Raffaello dipintore a uccello segnato N 157, Lire 15.

E a di 24 di Giugno 1508 forma una largo in oro però l'abate di Soffena a uccello segnato M 156 per lei a Raffaello, Lire 7.

È a di 6 di Agosto 1566 fante 14 larghi in oro per lui a Raffaele dipintore portò fra Michele a uscita segnata N° 354, Lire 76.

È a di 34 di Agosto 1566 lire 10 soldi 17 pagate alla Dogana per trella fante di Firenze, portò l'uscita da Soffena a uscita segnata N° 355, Lire 48 e soldi 17.

È a di 18 di Agosto 1566 lire tre portò Comp^a per dare a una penitenti che recando la tavola di Firenze et portorno in giù la tavola a uscita segnata N° 357, Lire 3.

È a di 7 di Ottobre 1566 fante 5 larghi in oro per lui a Raffaele dipintore portò fra Felleguina a uscita segnata N° 358, Lire 16.

È a di 29 di Ottobre 1566 fante cinque larghi in oro portò dall'Abate di Soffena a uscita segnata N° 359 per lui a Raffaele, Lire 16.

È da dare a di 25 di Novembre 1566 fante quattro larghi in oro per lui a Raffaele dipintore portò fra Michele a uscita segnata N° 360, Lire 16.

È a di 28 di Febbraio fante cinque larghi in oro portò Raffaele dipintore dall'Abate di Soffena a uscita segnata N° 361, Lire 16.

È lire 37 soldi 5 pagati per l'adornamento della tavola portò fra Alberto a uscita segnata N° 362 in due partite infino a di 6 di Luglio 1566, Lire 37 soldi 5.

È a di 30 di Luglio 1566 lire 12 soldi 8 portò fra Alberto per rata delle spese dell'adornamento a uscita segnata N° 370, Lire 12 soldi 13.

È lire 44 soldi 1 denari 8 per barili due a mezzo di vino a portar vettura a gabella del vino di Agosto 1566 per lui a Raffaele dipin-

oro alla regalia segnata M, Lire 44 soldi 4 denari 8

Tavola dell'altare de' Tallombrosa de' orate
adi 15 de febbraio 1686 Fiorini cinque larghi in
oro et per lei de Giovan Battista di Francesco
del Melanese contro fra Jacopo e sottratta se-
gnata M. 44 — lire 34

E a di detto Fiorini cinque larghi in oro per
lei de Domenico di Francesco del Melanese —
posto dare in questo a 478 — lire 34

E Fiorini 45 larghi in oro che tanto si fa
bassi Domenico di Francesco del Melanese in
questo a 478 per resto de' Fiorini 90 che per sua
devotione contribuisse alla prefata tavola —
lire 485.

E Fiorini 45 larghi in oro che tanto si fa
bassi per lei Giovan Battista di Francesco del
Melanese — questo a 513 — per resto di do-
nata 35 larghi che per sua devotione contri-
buisse alla prefata tavola — lire 485.

E de' avere — posto dettare dare a Libro
nuovo segnato A. e c. 516 — lire 515, soldi 4,
denari 8.

Compresa come sopra a rimb. 478

Domenico di Francesco del Melanese de' da-
re 45 90. —
—————

E adi 15 de febbraio 1686 Fiorini cinque lar-
ghi in oro pagati per lei alla Tavola, in questo
a 477 — lire 35.

Adi 29 d' agosto 1698.

—————
E Fiorini 45 larghi in oro dati buoni alla

tarola costra di Valtoscuroa in questa a 114,
per resto dei fiori 20 larghi in oro — lire 185.

Completare come sopra a carte 101

Giovanni Battista di Francesco del Molagosa
del dare 10, 40

Adi 21 maggio 1508

E Sorio 41 larghi in oro che tanto fine buca
per resto del Sorio 10 larghi in oro alla tarola
costra di Valtoscuroa in questa a 114 — lire 185.

Entrato la presente copia del Capitolo di
Debitori e Creditori aposto M del 1508 al 1548
aposto di N° 877 dell'Archivio della Valtos-
curoa, depositario in questa R. Archivio centrale
di Stato quale si rilascia per suo interesse al
sig. Terigi, e collazionata, accorda salvo in es

Il Segretario
PIETRO BARTOL

Dalla Soprintendenza Generale agli Archivi
Toscane, questo di 18 gennaio 1870.

Per il Soprintendente Generale
G. Guarni.

II.

A di 41 Marzo 1865.

Fatto fede da me sottoscritto Archimato delle
Carte II e III della Divisione III dell'Archivio
Centrale di Stato, come nel libro del Monastero
di Valtoscuroa, aposto di N° 148 a carte 124,
si legge:

« Settembre 1784.

« Resta tutta la considerazione quella Ter-
« gine in Tarola con San Giovanni Battista, che

« sembra col detto esecutore, di Raffaello d'Urbino, opera replicata dello stesso autore, di « quella della Tribuna di Galleria. »

L'Archivista
TALAMICO DEL BONA.

V. il Soprintendente
F. BONANNI.

III.

A di 13. Marzo 1885

Fuori inde da una collezione Archivistica delle
Sezioni II e III della Divisione III dell'Archivio
Centrale di Stato come in un inventario com-
pilato nel 1758 per ordine del granduca Leopoldo I, esistente nella lista segnata di N° 364
dell'Archivio del Monastero di Valldemossa, a
carte 484 tergo, si legge :

« Un quadro in Terzo rappresentante una Tan-
« gina col Bambino Gesù e San Giovan Battista,
« opera di Raffaello da Urbino. »

L'Archivista
TALAMICO DEL BONA.

V. il Soprintendente
F. BONANNI.

IV.

Lettera di Niccolò della Pittura più lunga
del Monastero di Valldemossa, 1888, pag. 25

« È primariamente un quadro di una Ma-
donna col S. Bambino, e San Gio. Battista opera
del Gran Raffaello da Urbino: non esiste se
non trova nelle Tribuna della Sala Galleria di
Firenze replicata da lui per richiesta partico-
lare di un gentile sopra intendente (sic). Questa
era nella Libreria, ma il Reverendissimo F. Ab-

« tale D. Felice Predellio lo ha trasferito nel
quartiere del P. Abate per maggior comodo. »

Estretto da me da un libro di ricordi in
fede di che mi Erro — Yallombrosa, 16 ot-
tobre 1888.

D. EMILIO PALLINI

T.

Firenze, e di 18 Gennaio 1878.

Attestato da me istruttore Segretario nel
R. Archivio Centrale di Stato, come nel pro-
cesso verbale di opposizione di sigilli fatto nel
13 aprile 1868 al Monastero di Santa Maria a
Yallombrosa, firmato da Francesco Landini,
commissario delegato del Governo e da Don
Bernardo Luper abate di Yallombrosa, non
trovati rammentati fra gli oggetti esistenti nel
quartiere dell'Abate nessuno tavola o quadro
dipinto da Raffaello, come pure non trovo
rammentato nell'altro processo verbale di re-
mondare di sigilli del 13 luglio 1868, né nella
nota delle cose spollie dal Monastero di Yal-
lombrosa per stare a disposizione del Prefetto
dell'Arco, contenenti oggetti di Belle Arti, ve-
gnano di N° 14 e facente parte di quest'ultimo
processo verbale.

Quale attestato si rilascia per mio interesse
a Mr Verlip.

In fede di che ec.

Il Segretario
Tommaso DEL FANTO,

T. per il Soprintendente
G. GIANNI







